

Věta III.6 $I \subset \mathbb{R}$ interval, $\mathcal{S} \subset \mathbb{C}$ odslost

$F: I \times \mathcal{S} \rightarrow \mathbb{C}$ rovná splňuje podmínky

(1) $\forall z \in \mathcal{S} \quad t \mapsto F(t, z)$ je měřitelná na I

(2) Pro kteroukoli $t \in I$ má funkce $z \mapsto F(t, z)$ spojitu derivaci podle komplexní proměnné na \mathcal{S}

(3) $\exists z_0 \in \mathcal{S}: t \mapsto F(t, z_0)$ je integrovatelná na I

(4) $\forall z \in \mathcal{S} \exists U$ odkaz (obsahem \mathcal{S}) $\exists h$ integrálka na I ,
že pro s.v. $t \in I$: $\forall w \in U \quad \left| \frac{\partial F(t, w)}{\partial z} \right| \leq h(t)$

Pak funkce $g(z) = \int_I F(t, z) dt, \quad z \in \mathcal{S},$

je holomorfní na \mathcal{S} a platí

$$g'(z) = \int_I \frac{\partial F}{\partial z}(t, z) dt, \quad z \in \mathcal{S}.$$

Důkaz:

Krok 1 Uvažme zloženinu $\mathbb{C} = \mathbb{R}^2$. Tedy $\mathcal{S} \subset \mathbb{R}^2$

a $\tilde{F}: I \times \mathcal{S} \rightarrow \mathbb{R}^2$ je taková, že

$$F(t, x+iy) = \tilde{F}_1(t, x, y) + i \tilde{F}_2(t, x, y)$$

Preipomenujme, že dle Věty I.3 a předpokladu (2)
platí:

$$\text{Mož s.v. } t \in I \quad \text{je} \quad \frac{\partial F}{\partial z}(t, x+iy) = \frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial x}(t, x, y) + i \frac{\partial \tilde{F}_2}{\partial x}(t, x, y)$$

pro $x+iy \in \mathcal{S}$
a $\frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial x}(t, x, y) = \frac{\partial \tilde{F}_2}{\partial y}(t, x, y)$

$$\frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial y}(t, x, y) = - \frac{\partial \tilde{F}_2}{\partial x}(t, x, y)$$

speciálně funkce $\tilde{F}(t, \cdot)$ je C^1 na \mathcal{S}

Krak 2: Nach $U = (\alpha, \beta) \times (\gamma, \delta) \subset \mathbb{R}^2$ schreibe

(a) $\exists h$ integrierbar in I , d.h.

für s.v. $t \in I$ $\forall z = t + i\gamma = (t, \gamma) \in U$

$$\left| \frac{\partial F}{\partial z}(t, z) \right| \leq h(t)$$

$$\left(\sqrt{\left(\frac{\partial \tilde{F}_1(t, y)}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial \tilde{F}_2(t, y)}{\partial x} \right)^2} \right)$$

(b) $\exists z_0 = (t_0, y_0) \in U$, d.h. $t \mapsto F(t, z_0)$

je integrierbar in I

Punktmethode

Krak 2.1 Für $\zeta_j(y) = \int \tilde{F}_j(t, t_0, y) dt$, $j = 1, 2$

ist $\zeta_j(y)$ C^1 in (γ, δ) a. $\zeta_j'(y) = \int \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial t}(t, t_0, y) dt$,
 $y \in (\gamma, \delta)$

[Spojitkost]

Für $y \in (\gamma, \delta)$ o. derivač. integriert podle parametru

* $\forall y \in (\gamma, \delta)$: $t \mapsto \tilde{F}_j(t, t_0, y)$ je merklich

* $y_0 \in (\gamma, \delta)$, $t \mapsto \tilde{F}_j(t, t_0, y_0)$ je integrierbar

* Pro s.v. t : $y \mapsto \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial y}(t, t_0, y)$ je spojita in (γ, δ)

$$\text{a. } \left| \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial y}(t, t_0, y_0) \right| \leq h(t)$$

Todí věta o derivaci integrač. podle parametru dala,

že $\zeta_j(y)$ definovaná na (γ, δ) je vžorec pro derivaci funkce ζ_j .

Z věty o spojitosti integrač. podle parametru plyní, že

ζ_j je spojita na (γ, δ) . \rightarrow

Kraž 2.2. Pro $j=1,2$ a žádlo $y \in (\varphi, \sigma)$ je funkce

$$H_j^y(x) = \int \limits_{\mathbb{I}} \tilde{F}_j(t_1, x, y) dt \quad \text{funkce } C^1 \text{ na } (\alpha, \beta)$$

$$\text{a } (H_j^y)'(x) = \int \limits_{\mathbb{I}} \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial x}(t_1, x, y) dt, \quad x \in (\alpha, \beta)$$

✓ Přeměníme opět větu o spojitosti a derivaci integrála podle parametru, podobně jako níže v Kraži 2.1

• $\forall x \in (\alpha, \beta) : t \mapsto \tilde{F}_j(t_1, x, y)$ je meřitelná

* $x_0 \in (\alpha, \beta) \mid t \mapsto \tilde{F}_j(t_1, t_0, y)$ je integrovatelná
(dle Kraži 2.1)

• Pro S.V. $t \in \mathbb{I} : y \mapsto \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial x}(t_1, x, y)$ je spojita na (φ, σ)

$$\text{a } \left| \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial x}(t_1, x, y) \right| \leq h(t)$$

Nyní si nejdeme v kraži 2.1 aplikovat větu o integrovatelnosti

Kraž 2.3 Pro $j=1,2$ a každor $x \in (\alpha, \beta)$ je funkce

$$S_j^x(y) = \int \limits_{\mathbb{I}} \tilde{F}_j(t_1, t_1 + y) dt \quad \text{funkce } C^1 \text{ na } (\varphi, \sigma)$$

$$\text{a } (S_j^x)'(y) = \int \limits_{\mathbb{I}} \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial y}(t_1, t_1 + y) dt, \quad y \in (\varphi, \sigma)$$

✓ Plyne z Kraži 2.1, kde roli x_0 hráje konkrétní $x \in (\alpha, \beta)$.
To je možno dle Kraži 2.2

Základ krad 2: Za předpokladu (a), (s) jsou

funkce $\tilde{g}_j(x, y) = \int \tilde{F}_j(t_1 + t_2) dt_1$, $(x, y) \in U$,

$j=1, 2$ funkce \tilde{e}^1 na U a platí

$$\frac{\partial \tilde{g}_j}{\partial x}(x, y) = \int \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial x}(t_1 + t_2) dt_1 \quad \left. \right\} \begin{matrix} (t_1 + t_2) \in U \\ t_2 \in U \end{matrix}$$

$$\frac{\partial \tilde{g}_j}{\partial y}(x, y) = \int \frac{\partial \tilde{F}_j}{\partial y}(t_1 + t_2) dt_1$$

Krad 3 Naší U je jako v kroku 2 a \tilde{g}_1, \tilde{g}_2 tež.

Definujme $\tilde{g}(x + cy) = \tilde{g}_1(x, y) + c\tilde{g}_2(x, y)$, $x + cy \in U \subset \mathbb{C}^2$

$$+ \tilde{g}(z) = \int \tilde{F}(t_1, z) dt_1, z \in U$$

Pak g je holomorfna na U a $g'(z) = \int \frac{\partial \tilde{F}(t_1, z)}{\partial z} dt_1, z \in U$

První krok I.3 \tilde{g} je C^1 na U , tedy má
v každém bodě totální diferenciál.

Nám $\frac{\partial \tilde{g}_1}{\partial x}(x + y) = \int \frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial x}(t_1 + t_2) dt_1 = \int \frac{\partial \tilde{F}_2}{\partial y}(t_1 + t_2) dt_2$
 $= \frac{\partial \tilde{g}_2}{\partial y}(x, y)$

$$\frac{\partial \tilde{g}_1}{\partial y}(x, y) = \int \frac{\partial \tilde{F}_1}{\partial y}(t_1 + w) dt_1 = - \int \frac{\partial \tilde{F}_2}{\partial x}(t_1 + w) dt_1 = - \frac{\partial \tilde{g}_2}{\partial x}(x, y)$$

Proto g je holomorfna na U a důkaz je dokončen

Konc 4 z krokem 1-3 vidíme, že funkce ϕ je holomorfická na \mathbb{R} a má obdobou v \mathbb{C} podobnou $\phi(z) = \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial F(t, z)}{\partial z} dt$, $z \in V$.

Oznámení $V = \{ z \in \mathbb{R} ; \exists U \text{ otevřené okolí } z, \text{ kde funkce } g \text{ je definována a holomorfická na } U \text{ a platí } g'(z) = \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial F(t, z)}{\partial z} dt, z \in V \}$

Pak zíráme:

- V je otevřená (z definice je $\forall z \in V$, existuje U , zíráme $U \subset V$)

- $V \neq \emptyset$, protože oblastí bylo zadáno

(dříve prokázali jsme, že U existuje, až do konče jsou a splňují podmínky krok 2)

- $\mathbb{R} \setminus V$ je otevřená

($z \in \mathbb{R} \setminus V \implies \exists U \text{ otevřené okolí } z, U \subset \mathbb{R} \setminus V, U$ splňuje krok 4)

$\mathbb{R} \setminus (U \cap V) = \emptyset$. Když totiž $U \cap V \neq \emptyset$, pak U splňuje podmínky krok 2, a tedy $\exists z \in U \cap V$, což je spor)

Tedy, protože \mathbb{R} je soubor, dostáváme $V = \mathbb{R}$, čímž je dokázáno výrobení.

Poznámka: Místo I je uvažovat liškovský prostor s měrem, který je zcela stejný, může se například zvolit pravý interval.